GEMEENTE NUTH
gem.reg.nr. GRIFFIE/2012/9448

VERSLAG VAN RONDETAFELGESPREK

	RTG 1 Cluster 4 Beheer, Openbare Werken en Bereikbaarheid.	
	Datum rondetafelgesprek	12 juni 2012
	Agendapunt	Raadsvoorstel inzake afweging nieuwbouw of verbouw gemeenschapshuis Schimmert..
	Aanvang Einde	20.35 uur 21.05 uur
	Aanwezig:	
	Namens de raad	Namens Groen Links: dhrn. Essers en de Rijk; Namens VVD: dhrn. Gerits; Namens Groot-Nuth: dhr. Gerards en mr. Jetten; Namens Lok. Partij Nuth: dhr. Rijkx en mw. Suppers; Namens Trots op Ned.: dhrn. Palm en Reijnders; Namens Leefbaar Nuth: mw. Debets en dhr. Henschen; Namens CDA: dhrn. Lucassen en Waltmans; Namens PvdA: dhrn. Geurts en Houben.
	Gast/Meespreker	De heer P. Keulers namens Stichting Gemeenschapshuis Schimmert.
	Namens het College	De heer B. v.d. Heuvel, wethouder
	Ambtenaar	De heer A. Scheffer, adviseur
	RTG Voorzitter	dhr. G. Erven
	RTG Griffier	dhr. P. Boyen
	Notulist	mw. E. Simons
	Publieke tribune (aantal)	11
	Pers	niet aanwezig
a	Beknopte weergave	Na opening van het RTG geeft de voorzitter het woord aan de externe gast, dhr. Keulers van Stg. gemeenschapshuis Schimmert. De inbreng van de heer Keulers is kortheidshalve als bijlage aan dit verslag toegevoegd. In de vragenronde komt o.a. het volgende aan de orde. De wethouder geeft n.a.v. vragen aan dat de “aangescherpte” verklaring van het gemeenschapshuis ontvangen is en overeenkomt met het raadsvoorstel. Verder zegt de wethouder toe dat de 2e zin van het collegevoorstel en punt 2 uit het raadsbesluit zal worden verwijderd. Verder vermeldt hij dat de Stichting eigenaar is van het oude gemeenschapshuis. De waarde van dit gebouw is de inbreng van de Stichting in het nieuwe gebouw en in het vervolgtraject wordt dit meegenomen. M.b.t. de waarde en taxatie geeft de wethouder aan dat het gebouw enkele jaren geleden getaxeerd is en die bedragen nu herleid zijn. Hij zegt toe te zullen bekijken of een nieuwe taxatie t.z.t. nodig is. Verder zegt hij toe dat in het raadsvoorstel een passage wordt toegevoegd m.b.t. het aanbestedingbeleid. En n.a.v. vragen geeft hij aan dat de aanbesteding onderhands plaatsvindt, hetgeen inhoudt dat er 5 bedrijven worden uitgenodigd om een offerte in te dienen. Dit alles zal in nauw overleg met de Stichting plaatsvinden. Ook zal rekening worden gehouden met plaatselijke bedrijven. M.b.t. tot de bij de aanbesteding horende fin. stukken zegt hij toe deze onder geheimhouding voor de raadsleden ter inzage te willen leggen bij de griffier. Eveneens n.a.v. vragen geeft de wethouder aan dat in het onderzoek de mogelijkheden met het oude gebouw worden meegenomen. 1e keus is het gebouw te verkopen, maar welke manier het meeste resultaat zal bereiken moet worden onderzoek. Hierbij wordt tevens bezien of

		de bestemming in het BP moet worden gewijzigd c.q. uitgebreid. N.a.v een vraag m.b.t. het afgeven van een garantie en het opstellen van een ondernemersplan geeft de wethouder aan dat de garantie bij brief van de Stichting Gemeenschapshuis Schimmert is afgegeven. M.b.t. het ondernemersplan zegt de voorzitter van de Stichting dat ze daar mee in overleg met de accountant nog bezig zijn. De wethouder geeft verder nog n.a.v. vragen aan dat de inzet bij de onderhandelingen met de stichting is te eindigen in een overeenkomst conform gemeenschapsvoorziening Vaesrade en daarbij hoort ook zgn. zelfwerkzaamheid tijdens de nieuwbouw.
b	Samenvatting/eindconclusie door de voorzitter	De voorzitter concludeert dat de vergadering unaniem van mening is dat het voorliggend voorstel kan worden doorgeleid naar de raadsvergadering van 26 juni 2012.
c	Openstaande vragen	Geen.
d	Toezeggingen door wethouder	- Voor de toezending van de raadsstukken in het raadsvoorstel het collegevoorstel en het raadsbesluit aanpassen. - Bezien of een nieuwe taxatie van het gebouw t.z.t. nodig is en de raad/RTG informeren. - Aanbestedingsbeleid kort opnemen in het raadsvoorstel. De hierbij horende fin. stukken onder geheimhouding ter inzage leggen bij de griffier.
e	Conclusie	Het voorliggend raadsvoorstel wordt door de griffier geagendeerd voor de raadsvergadering van 26 juni 2012.

<u>Inbreng Stichting Gemeenschapshuis Schimmert door dhr. P. Keulers:</u>

Beste leden van het RTG:

Het doel van dit RTG is om duidelijkheid te verschaffen over het volgende:
Of het huidig gemeenschapshuis te verbouwen of een nieuw gemeenschapshuis te bouwen op het Oranjeplein.
Om alle voor of nadelen van beide op te gaan sommen heeft geen enkele zin want uit de stukken blijkt duidelijk dat verbouw geen enkel voordeel heeft of zoals een bestuurder zei tijdens een bezoek:
"Hier moet je geen 5 cent meer insteken"

Mocht iemand van U nog twijfelen dan is hij meer dan welkom om zich persoonlijk te komen overtuigen dat het huidig gebouw niet meer aan de eisen van deze tijd voldoet en we daar nooit een sluitende begroting kunnen realiseren terwijl dat in een nieuw gebouw op het Oranjeplein zonder meer mogelijk is.
Toch even een opsomming van enkele van de vele nadelen:

- Een torenhoge energierekening
- Het is niet mogelijk om twee diverse activiteiten en of repetities naast elkaar te organiseren
- Men diverse activiteiten van vaste gebruikers buiten de deur moet houden omdat de bühne te klein is en te slecht bereikbaar
- De bereikbaarheid zeker voor de oudere mens slecht is zelfs nadat er verbeteringen zijn aangebracht
- Men dit gebouw niet aan een particuliere uitbater niet kan aanbieden

Ook een opsomming van de voordelen ten opzichte van de nadelen:

- Door gebruik te maken van de huidige techniek de energierekening een stuk omlaag kan met het gebruik van de juiste materialen misschien zelfs tot 0
- Door een goede indeling men diverse activiteiten en repetities kan organiseren zonder dat deze elkaar storen
- Door betere bereikbaarheid men ook grotere concerten en uitvoeringen binnen de deur kan houden
- Door een betere bereikbaarheid van het gebouw zelf en voorzieningen ook de activiteiten voor de oudere mens kan uitbreiden

- Door een betere routing en indeling men het gebouw beter kan gebruiken bev. door een apart bargedeelte
- Door een apart horecagedeelte kan men met de juiste vergunningen en afspraken het gebouw ook veel beter aan een particuliere uitbater aanbieden

Ook gezien het kleine financiële verschil tussen nieuwbouw en verbouw kan de keuze gauw gemaakt worden zeker omdat tijdens verbouw van een dergelijk pand men rekening moet houden dat de post onvoorzien groter is dan bij nieuwbouw. Zo zal bev. tijdelijke huisvestiging elders, van de huidige gebruikers, noodzakelijk zijn.
Gelet op het aantal zal dit ook een stevige kostenpost zijn.

Als de raad besluit om een nieuw gemeenschapshuis te bouwen in Schimmert, dan zorgen wij voor een sluitende exploitatie.

Ik dank U.